

c
ROMANIA
JUDETUL CONSTANTA
COMUNA SEIMENI
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL,

al sesiunii extraordinare a Consiliului Local Seimeni din data de 11.08.2016

Consiliul Local s-a întrunit astăzi 11.08.2016 .

Ședința a fost convocată în baza dispoziției nr. 91 din 08.08.2016 .

Ședința are loc la sediul Primăriei, în sala de sesiuni a Consiliului Local, la ora 13⁰⁰ și este publică.

Președinte de sesiune este desemnat dl . Gherlan Valentin Alexandru .

Participă la sesiune: primarul comunei Seimeni, d-nul Șerban Mitică și d-na Trifan Amalia , secretarul comunei Seimeni.

În deschiderea sesiunii secretarul informează că la apelul nominal au răspuns prezent un număr de 9 consilieri, din totalul de 10 consilieri în funcție ,

Lipsește nemotivat dl. Iordache Marian .

Înainte de a se discuta singur punct de pe ordinea de zi , domnul primar propune să se discute situația contractului “ Proiectare și execuție 6 (șase) adapatori pentru animale , cu alimentare solară “ , contract încheiat la data de 11.05.2016 având în vedere că la sesiunea a fost invitat dl. Iofcea Adrian – administrator S.C. WIND BENEFIT SRL .

Se aprobă în unanimitate .

Referitor la contractul “ Proiectare și execuție 6 (șase) adapatori pentru animale , cu alimentare solară “ , domnul primar îi cere explicații dlui Iofcea Adrian .

Acesta susține că a încheiat un contract cu instituția noastră , nu cu dl. Iordache Marian , privind “ Proiectare și execuție 6 (șase) adapatori pentru animale , cu alimentare solară “ , contract pentru care dansul trebuia să primească banii pe ce a executat , ținând cont că au fost emise 2 (facturi) , care nu au fost onorate , cu toate că dl. Iordache Marian i-a semnat recepția parțială a lucrării .

Domnul primar îi aduce la cunoștință că nu au fost respectate prevederile legale privind atribuirea acestui contract (nu există proiect) .

Domnul Iofcea sustine ca nu a predat proiectul pentru ca nu i s-a facut plata . Dinsul sustine ca in acest moment ne-a dat in judecata .

Dinsul ii spune dlui primar ca nici primaria nu a respectat anumite clauze contractuale , atragandu-i atentia doamnei secretar ca nu s-a emis autorizatie de construire .

Doamna secretar ii raspunde : “ Cum puteam emite autorizatie de construire atata timp cat nu aveam proiectul ?????

Cum puteam semna un contract atata timp cat nu era legal ???? “

Doamna secretar sustine ca i-a adus la cunostiinta dlui Iordache Marian , la vremea aceea avand atributii de primar , ca acest contract nu este legal , ca nu sunt bani suficienti in buget , acesta motivand ca , citez , “ nu este treaba dvoastra , dvoastra raspundeti de partea de achizitii publice , nu de buget .. ” .

Doamna secretar , aproba ca , contractul a fost facut in primarie , dar cum a vrut domnul Iordache Marian .

Doamna secretar ii aduce la cunostiinta dlui Iofcea Adrian , ca in birou la dl. Iordache Marian s-au stabilit termenii contractuali , dinsa nefacand altceva decat sa redacteze ceea ce i-a spus dl. Iordache Marian .

Doamna consilier None Ionica : De ce sa raspundem noi pentru ceea ce a facut dl. Iordache Marian ??

Doamna consilier None Ionica o intreaba pe dna secretar : De ce ati contunuat sa faceti documentatia , daca nu era corecta ??

Doamna secretar ii raspunde ca dinsa nu a facut nimic ilegal , a redactat ceea ce a vrut dl. Iordache Marian , nesemnand pe nici un act atata timp cat procedura nu era legala .

Avand in vedere cele discutate , domnul primar ii propune dlui Iofcea Adrian sa se rediscute termenii contractuali .

Doamna consilier None Ionica este de acord cu finalizarea acestui contract , dar sa se rediscute termenii .

Domnul Iofcea Adrian se retrage .

Doamna secretar prezinta situatia reala a atribuirii contractului , dinsa sustinand ca nu a facut altceva decat sa redacteze “ ceea ce a vrut dl. Iordache Marian “ .

Domnul primar o intreaba pe dna secretar : Doamna putem finaliza procedura ??

Dinsa ii raspunde ca : Da .

Domnul primar propune sa se intalneasca din nou cu dl. Iofcea Adrian , in vederea rediscutarii clauzelor contractuale dupa care in prima sedinta de consiliu local va aproba plata acestui contract .

Se voteaza in unanimitate decizia dlui primar .

Ședința este legal constituită și au fost respectate prevederile legale cu privire la convocarea consilierilor.

Se prezintă proiectul ordinii de zi după cum urmează:

I. PROIECTE DE HOTĂRÂRI privind:

1. Privind reorganizarea rețelei unităților de învățământ preuniversitar pe raza administrativ-teritorială a comunei Seimeni , judetul Constanța, în formula stabilită pentru anul școlar 2016-2017

Initiator : primar Șerban Mitică

II . DIVERSE

Se trece la **pct I** de pe ordinea de zi :

1. **Privind reorganizarea rețelei unităților de învățământ preuniversitar pe raza administrativ-teritorială a comunei Seimeni , judetul Constanța, în formula stabilită pentru anul școlar 2016-2017**

Președintele de ședință prezintă materialele aflate la mapă și proiectul de hotărâre pe care îl supune dezbaterii consilierilor.

Domnul primar sustine ca la sedinta din 29.07.2016 s-a stabilit ca trebuie sa se discute cu parintii copiilor , in vederea comasarii claselor I-IV de la scolile Seimenei Mici si Dunarea la Scoala Gimnaziala nr. 1 Seimeni , pentru a se desfasura dublu simultan al claselor I-IV , revenind la clase individuale .

Acest lucru se propune pentru ca numarul de elevi este foarte mic .

Nemaifiind alte intervenții din partea consilierilor, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre . Acesta este adoptat cu 9 voturi “ pentru ” .

Nemaifiind alte intervenții, președintele de ședință declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

GHERMAN VALENTIN ALEXANDRU



SECRETAR,

TRIFAN AMALIA